

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Юридический факультет
Кафедра гражданского и гражданского процессуального права

РАЗРЕШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В СФЕРЕ АПК

Методические указания по выполнению контрольной работы для
студентов, обучающихся по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение развития агропромышленного комплекса

Новосибирск 2023

УДК 347.91 / 95
ББК 67.410.12

Составитель ст. преподаватель *Е.Л. Шабалина*
Рецензент канд. филос. наук *О.Б. Кравченко*

Разрешение экономических споров в сфере АПК: методические указания /Новосиб.гос.аграр.ун-т / юрид. фак.; сост. Е.Л. Шабалина. – Новосибирск, 2024. – 28 с.

Методические указания содержат варианты контрольных работ, задачи, контрольные вопросы курса «Разрешение экономических споров в сфере АПК». Предназначены для студентов юридического факультета, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция.

Утверждено и рекомендовано к изданию ученым советом юридического факультета НГАУ (протокол № 7 от 16 марта 2023 г.).

©Новосибирский государственный
аграрный университет, 2023

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с учебным планом студенты Новосибирского ГАУ, обучающиеся по направлению подготовки 40.04.01 – Юриспруденция обязаны выполнять контрольные работы по дисциплине «Разрешение экономических споров в сфере АПК».

Цель контрольной работы состоит в проверке знаний студентов по настоящему курсу, а также в закреплении использования навыков использования соответствующих нормативных актов и специальной литературы.

Контрольную работу студент выполняет до начала экзаменационной сессии в указанный срок. Студент, не представивший контрольную работу в установленный срок, не получает вызов на сессию.

Целью освоения дисциплины «Разрешение экономических споров в сфере АПК» является формирование комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, связанной с реализацией законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Каждый вариант контрольной работы состоит из 2-х частей: теоретической и практической. Первая часть содержит вопросы определенной темы арбитражного процесса, а вторая – практическую задачу.

Контрольная работа выполняется на стандартных листах формата А 4.

Основной текст при наборе на компьютере печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом ХО Thames, размер шрифта 14, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25. Текст подстрочных ссылок печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом ХО Thames, размер шрифта 10, межстрочный интервал – минимум.

Каждая страница курсовой работы должна иметь следующие поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

Страницы в работе должны быть пронумерованы внизу страницы по середине. Отсчет нумерации страниц работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не ставится.

Структура контрольной работы должна включать:

- а) титульный лист;
- б) содержание (план);
- в) основная часть;
- г) список источников и литературы.

На титульном листе контрольной работы обязательно указываются следующие данные: название кафедры, название предмета, тему контрольной работы, вариант, Ф.И.О. студента; курс; номер группы; номер зачетной книжки; вариант контрольной работы; предмет, по которому написана контрольная работа.

Объем работы определяется ее содержанием, но не должен превышать 30 страниц стандартного формата А 4.

Контрольная работа рецензируется преподавателем и при выявлении грубых недочетов (ошибок) возвращается студенту для устранения недостатков. Повторно написанная студентом контрольная работа по первоначальному варианту высылается для проверки в университет вместе с ранее не зачтенной работой.

Перед выполнением контрольной работы необходимо изучить соответствующую учебную литературу по курсу «Гражданский процесс», рекомендованную в заданиях и нормативный материал. При написании работы студент должен использовать материал, помещенный в периодических изданиях «Законность», «Государство и право», «Российская юстиция», «Арбитражный и гражданский процесс», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Собрание законодательства РФ», «Хозяйство и право» и др.

Ответы на вопросы темы должны быть предметными, логически доказательными и содержать примеры из практики.

Не допускается механическое переписывание материала из первоисточников, учебников, нормативно-правовых актов.

Работа должна быть самостоятельной и содержать изложение своего понимания исследуемой темы.

Приступая к решению практической задачи, необходимо уяснить ее содержание, а также изучить соответствующий раздел учебника, нормативный материал и дополнительную литературу.

Решая задачу, студент должен дать правильную юридическую оценку фактическим обстоятельствам, основываясь на нормах права, статьях кодексов или других нормативно-правовых актов, а также на материалах Пленумов Верховного Суда РФ.

В конце решения задачи обязательно делается заключительный вывод (полный, развернутый и аргументированный) с обязательной ссылкой на соответствующий нормативно-правовой акт.

Основные нормативные правовые акты и материалы судебной практики

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // РГ. – 1997. – № 3.

Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 5 апреля 1995 г. // РГ. – 1995. – № 93.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // РГ. – 2002. – № 137.

Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. // РГ. – 1992. – № 170.

Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации». Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ // РГ. – 2001. – № 105.

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // РГ. – 2002. – № 209-210.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // РГ. – 2007. – № 223.

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 51 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении споров с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 36 «О некоторых вопросах, связанных с ведением кредитными организациями банковских счетов лиц, находящихся в процедурах банкротства» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014) «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 № 29 (ред. от 14.03.2014) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 02.07.2013 № 51 «О начале деятельности Суда по интеллектуальным правам» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» // СПС КонсультантПлюс.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» // СПС КонсультантПлюс.

Примерная тематика контрольных работ

1. Реализация конституционного права на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе
2. Признание сделки алеаторной как основание для отказа в судебной защите субъективных гражданских прав, вытекающих из такой сделки
3. Исправление судебных ошибок как компонент судебной защиты
4. Альтернативные формы защиты нарушенных прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе
5. Проблемы административной защиты прав предпринимателей
6. Тенденции развития правового регулирования родовой подсудности
7. Медиабильность конфликтов
8. Подходы к формированию состава арбитража и принципы выбора арбитра в международном коммерческом арбитраже
9. Внесудебные формы защиты прав предпринимателей в агропромышленном комплексе
10. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом
11. Полномочия арбитражного апелляционного суда
12. Перспективы совершенствования механизма рассмотрения арбитражными судами дел о банкротстве
13. Перспективы развития института кассации в арбитражном процессуальном праве

ВАРИАНТЫ ТЕМ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1.

Право на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе и его реализация в арбитражном судебном производстве.

План:

1. Содержание конституционного права на судебную защиту субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

2. Составляющие гарантии реализации правового механизма судебной защиты. Судебная власть и несудебная защита. Различия в правовой природе.

3. Понятие и содержание механизма защиты гражданских прав. Понятие самозащиты гражданских прав. Необходимая оборона как способ самозащиты гражданских прав. Компенсационные, восстановительные и пресекательные способы защиты. Действия в условиях крайней необходимости как способ самозащиты гражданских прав. Отличие мер оперативного воздействия от других институтов гражданского права.

4. Способы защиты как действия по реализации модели (варианта) правового воздействия. Основные особенности арбитражно-процессуальной защиты субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе. Административная форма защиты нарушенных прав.

Задача.

Дело по иску ООО «Агробизнес» к государственному предприятию «Сельхозтехника» рассматривалось Арбитражным судом республики Тыва. В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на тувинском языке – государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на тувинском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца?

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Вариант 2.

Субъекты предпринимательства в агропромышленном комплексе как участники процессуальных отношений

План:

1. Арбитражные процессуальные отношения: понятие, сущность, основания возникновения.
2. Процессуальное положение прокурора в арбитражном процессе: современные проблемы.
3. Институт представительства в арбитражном процессе. Особенности представительства по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.
4. Состав лиц, участвующих в деле и проблемы классификации в зависимости от характера их заинтересованности в деле.
5. Процессуальные способы защиты против иска.
6. Обеспечение иска.
7. Отсрочка или рассрочка уплаты судебных расходов и уменьшение их размеров.

Задача.

Используя Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 24 сентября 2021 года по делу № А45-14405/2021 (картотека арбитражных дел: <https://cas.arbitr.ru/>) составьте проект искового заявления от имени главы крестьянского (фермерского) хозяйства Кудрина Дмитрия Ивановича к администрации Усть - Каменского сельсовета Тогучинского района

Новосибирской области, с. Усть-Каменка Новосибирской области о признании права собственности, учитывая фактические обстоятельства дела, нормы законодательства, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Вариант 3.

Судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения дела и проблемы устранения судебных ошибок по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

План:

1. Основные характерные признаки решения суда.
2. Требования, которым должно отвечать судебное решение. Признаки требования обоснованности и мотивированности судебного решения. Дополнительные требования к судебному решению.
3. Вступление решения в законную силу и свойства этого решения. Немедленное исполнение судебного решения.
4. Критерии требования законности к судебному решению по делам о защите прав субъектов предпринимательства в АПК. Причины возникновения судебных ошибок.
5. Понятие протокольного и частного определения по делам о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

Задача.

Общество с ограниченной ответственностью птицефабрика «Улыбино» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сибирьгазстрой» о взыскании убытков в размере 219 651 руб. 31 коп. Решением от 5 августа 2021 года Арбитражного суда Новосибирской области исковые требования удовлетворены. Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «Сибирьгазстрой» в

апелляционной жалобе просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт, которым в удовлетворении исковых требований отказать. В обоснование жалобы заявитель указывает, что судом первой инстанции допущено неполное выяснение обстоятельств дела, несоответствие выводов, изложенных в решении, фактическим обстоятельствам.

Юридически правильно квалифицировав факты и обстоятельства указанного дела, решите его, используя нормы материального и процессуального права.

Вариант 4.

Альтернативные способы разрешения споров

План:

1. Альтернативные формы защиты нарушенных прав: третейское разбирательство; урегулирование гражданско-правовых споров с использованием института посредничества.

2. Арбитраж. Вопросы легитимности арбитражных учреждений. Источники арбитража. Нормы об арбитражном соглашении. Понятие компетенции арбитража.

3. Особенности процедуры рассмотрения спора третейским судом.

4. Международный коммерческий арбитраж. Особенности источников.

5. Различия в регламентах арбитражных центров. Влияние школ права на подходы к арбитражу. Участие третьих лиц и групп компаний в арбитраже. Формирование условий арбитражного соглашения и выбора арбитра.

6. Медиация. Сущность процедуры медиации. Медиабельность конфликтов. Техники медиация и этапы процедуры. Факторы, влияющие на заключение медиативного соглашения. Эффективность медиации.

Задача.

После окончания процедуры медиации (стороны не пришли к соглашению), истец попросил выдать документ о том, что достигнуть соглашения не удалось по вине ответчика и попросил медиатора подтвердить это в суде.

Может ли медиатор предоставить такой документ?

Может ли он быть свидетелем в суде?

Вариант 5.

Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в арбитражном суде о защите прав субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе.

План:

1. Особенности рассмотрения дел в публичной сфере.
2. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
3. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).
4. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.
5. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
6. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.
7. Приказное производство.

Задача.

При осуществлении предпринимательской деятельности руководство ООО «Нева» обнаружило, что инструкция Федеральной налоговой службы России нарушает права ООО в сфере экономической деятельности и не соответствует

Налоговому кодексу РФ. За защитой своих прав общество обратилось с заявлением в Арбитражный суд Новосибирской области. Суд отказал в

принятии заявления в связи с неподсудностью ему данного спора и разъяснил истцу право на обращение в Верховный Суд РФ.

Дайте оценку действиям истца и суда.

Вариант 6.

Особенности оспаривания судебных актов, затрагивающих права субъектов предпринимательства в агропромышленном комплексе

План:

1. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
2. Производство в суде кассационной инстанции.
3. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
4. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Задача.

Арбитражный судом первой инстанции рассматривалось дело по иску Федерального государственного учреждения (ФГУ) к ЗАО «Альтаир» о признании права собственности на недвижимое имущество, приобретенное ФГУ у ЗАО «Альтаир» на основании договора купли-продажи.

В материалах дела имеется Устав ФГУ, согласно которому имущество ФГУ является федеральной собственностью и закрепляется за ним на праве оперативного управления. Собственник федерального имущества к участию в деле не привлекался. Решением арбитражного суда первой инстанции за ФГУ было признано право собственности на недвижимое имущество.

Правильно ли поступил суд первой инстанции?

